

Salys Antanas 1930, *Die žemaitischen Mundarten*, vol. I, Kaunas, Akc.
Spindulio b-vés spaustuvė.

de Saussure Ferdinand 1965, *Cours de linguistique générale*, Paris, Pagot.

Skardžius Pranas 1963, «Dievas ir Perkūnas», "Aidai", 7, P. 311–318.

Sławski F. 1974, «Zarys słownictwa prasłowiańskiego», in *Słownik prasłowiański*, vol. I, Wrocław etc., Zakład Narodowy im. Ossolińskich, P. 43–141.

Specht Franz 1932, «Die Flexion n-Stämme im Baltisch-Slavischen und Verwandtes», "Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung aus dem Gebiete der indogermanischen Sprachen", 59, P. 213–298.

Specht Franz 1939, «Sprachliches zur Urheimat der Indogermanen», "Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung aus dem Gebiete der indogermanischen Sprachen", 66, P. 1–74.

Trautmann Reinhold 1910, *Die altpreußischen Sprachdenkmäler*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

Trautmann Reinhold 1925, *Die altpreußischen Personennamen*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

Urbutis Vincas 1965, «Daiktavardžių daryba», in Ulvydas K. vyr. red., *Lietuvių kalbos gramatika*, vol. I, Vilnius, Mintis, P. 1–74.

Vaillant A. 1974, *Grammaire comparée des langues slaves*, vol. IV, Paris, Klincksieck.

Vondrák W. 1924, *Vergleichende slavische Grammatik*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

Wackernagel J., Debrunner A. 1954, *Altindische Grammatik*, Bd. 2, t. 2, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

Zinkevičius Z. 1977, «Tėvavardinė asmenvardžių sistema Lietuvoje», "Baltistica", II Priedas, P. 151–156.

On the development of derivatives
with the suffix *-ūnas* in the Baltic languages
Saulius Ambrazas (Vilnius)

Baltic derivatives with the suffix *-ūnas* have some equivalents in other related languages (cf. Lith. *namūn-aītis* 'a son of a land-lord' and Skr. *damūnas-* 'a keeper of a house', Lat. *tribūnus* 'a chief of a district' etc.) and can be formed on the basis of terms of social states with **-no-* (cf. Lat. *dominus* 'lord', Goth. *piudans* 'king' etc.). It is only in Proto-Baltic, though, that the derivatives with the suffix *-ūnas* came into being as a separate type of nomina attributiva.

Res Balticae 1996, pp. 15–16.

IL TRATTAMENTO DI *ě I.E. IN BÀLTICO

GIULIANO BONFANTE

Roma

L'*ě i.e. di regola resta ě in baltico, cfr. lit. *keturi* '4' = gr. τέσσαρες; lit. *penki* '5' = gr. πέντε; lit. *septyni* '7' = επτά; lit. *devyni* '9' = gr. ἑννέα; lit. *dešimt* '10' = gr. δέκα.

Ma c'è un gruppo di parole in cui ě diventa ā: le presento qui, insieme con una lingua i.e. regolare (pongo tra parentesi le forme di ě > ē che appaiono accanto a quelle con ā):

lituano	lèttone	prussiano	indoeuropeo
āš	(es)	as (es)	*ego
ašvà (ešvà)	ašvà	asvinan	*ekwos ¹
āžeras (ēžeras)	ēz̄ers	assaran	—
ēsti		ast	*ésti
až̄ys (ež̄ys)	ezis	—	*éghis
až̄ilas (ež̄ilas)	ērzelis	—	—
māno	manis	maisei	*mene
sāpnas	sapnis	—	*swépnos
vāsara	vasara	—	*weseros
vākaros	vakars	—	*wekeros
ežgýs (egžlýs)	—	assegis	—

¹ Colgo l'occasione per presentare le mie scuse al collega Mario Negri: egli à ragione, l'i.e. aveva *ekwos e non *ekʷos (*kw* > *pp*, cfr. Buck, *The Greek Dialects*, Chicago, 1928, pp. 127, 162, 11).

Si noti che vākaras e vāsara ànno due à per è ciascuno.

Certo à è l'innovazione, è la forma antica, sempre, per ovvie ragioni. Questo à per è richiama le lingue iràniche, che dovèttero per qualche tempo (non poco!) confinare con le lingue baltiche. Ancora nella Russia meridionale sopravvivono gli Osseti, che chiàmano sé stessi *Ironi*, e che sono i discendenti degli antichi Sciti, irànici.

Die Behandlung von i.e. *è im Baltischen

Giuliano Bonfante (Rom)

Der Autor analysiert eine Gruppe von baltischen Isoglossen, bei denen sich die Innovation à (< *è) zeigt, und zieht eine Parallele zur Situation der iranischen Sprachen.